

## UNA RELECTURA DE LA RESPONSABILIDAD VICARIA

Y I A RESPONSABILIDAD POR HECHO AJENO



ARA EDITORES

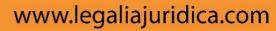




## ÍNDICE

PR	óLOGO	1
1.	La responsabilidad por hecho ajeno dentro de los regímenes legales de responsabilidad propios del civil law, entre ellos, el acogido or el Código Civil	
	peruano	1.
2.	Los fundamentos evolutivos de la responsabilidad del agente	2
	2.1. Perspectiva subjetiva: La teoría de la culpa in eligendo y de la culpa in vigilando	2
	2.2. Perspectiva subjetiva: La teoría «de la	
	representación»	3
	Los criterios de «riesgo-beneficio» y «riesgo	
	de empresa»	3
	2.4. Perspectiva objetiva: La teoría de la «garantía»	3
3.	El modelo de la responsabilidad vicaria:	
	De la perspectiva clásica a la perspectiva	
	contemporánea	4
4.	Los requisitos de aplicación del artículo 1981º	
	del Código Civil peruano bajo la perspectiva	
	clásica	4

7





responsabilidad del principal por hecho ajeno: La perspectiva contemporánea y la extensión del criterio de imputación «garantía»  5.1. La mera autorización tácita y la teoría del «dominio del hecho» o «dominio de la organización»  5.2. La atribución de responsabilidad indirecta a quien posee el Dominio del Hecho o el Dominio de la Organización ¿vulnera el principio de la «responsabilidad limitada de las sociedades»?  6. La responsabilidad civil por culpa de las personas jurídicas: ¿un supuesto de necesaria responsabilidad vicaria?		Una relectura de la responsabilidad vicaria—	_
<ul> <li>4.2. Segundo requisito: Que el agente se encuentre «bajo las órdenes del principal»</li></ul>		cause daño a otro (víctima), siendo determinado responsable del mismo (sea por responsabilidad subjetiva -art. 1969°- o por responsabilidad	43
<ul> <li>4.3. Tercer requisito: Que el daño sufrido por la víctima haya sido causado en el ejercicio del cargo o en cumplimiento del servicio respectivo.  La problemática del daño causado «con ocasión» de la ejecución del encargo</li></ul>		4.2. Segundo requisito: Que el agente se encuentre	23
<ol> <li>La reformulación del segundo requisito de la responsabilidad del principal por hecho ajeno: La perspectiva contemporánea y la extensión del criterio de imputación «garantía»</li></ol>		4.3. Tercer requisito: Que el daño sufrido por la víctima haya sido causado en el ejercicio del cargo o en cumplimiento del servicio respectivo. La problemática del daño causado «con ocasión»	46
responsabilidad del principal por hecho ajeno: La perspectiva contemporánea y la extensión del criterio de imputación «garantía»  5.1. La mera autorización tácita y la teoría del «dominio del hecho» o «dominio de la organización»  5.2. La atribución de responsabilidad indirecta a quien posee el Dominio del Hecho o el Dominio de la Organización ¿vulnera el principio de la «responsabilidad limitada de las sociedades»?  6. La responsabilidad civil por culpa de las personas jurídicas: ¿un supuesto de necesaria responsabilidad vicaria?  7. Una relectura del fundamento de la responsabilidad extracontractual por hecho ajeno, a la luz de la		de la ejecución del encargo	48
de imputación «garantía»  5.1. La mera autorización tácita y la teoría del «dominio del hecho» o «dominio de la organización»  5.2. La atribución de responsabilidad indirecta a quien posee el Dominio del Hecho o el Dominio de la Organización ¿vulnera el principio de la «responsabilidad limitada de las sociedades»?  6. La responsabilidad civil por culpa de las personas jurídicas: ¿un supuesto de necesaria responsabilidad vicaria?	5.	responsabilidad del principal por hecho ajeno: La	
organización»		de imputación «garantía»	71
jurídicas: ¿un supuesto de necesaria responsabilidad vicaria?		5.2. La atribución de responsabilidad indirecta a quien posee el Dominio del Hecho o el Dominio de la Organización ¿vulnera el principio de la	71 95
7. Una relectura del fundamento de la responsabilidad extracontractual por hecho ajeno, a la luz de la	6.		
extracontractual por hecho ajeno, a la luz de la			105
«cheapest cost avoider», «best cost avoider» y	7.	extracontractual por hecho ajeno, a la luz de la normativa peruana: aplicación de los conceptos del «cheapest cost avoider», «best cost avoider» y	
«least cost avoider»		«least cost avoider»	118





	ÍNDICE —			
8.	La justificación de las acciones recursorias del principal frente a sus dependientes, agentes o auxiliares en caso de imputabilidad del daño al agente en su relación directa con la víctima	131		
9.	Conclusiones	145		
APÉNDICE NORMATIVO				
	Europa			
Suc	Sudamérica			
Cer	Centroamérica			
Asi	a	181		
Bibliografía		183		
ÍNDICE DE AUTORES		195		



